Nr sprawy: SNW/ZP-371-58/2020 Żary, dnia 28.12.2020 rok

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postepowania pn.: „Sukcesywna dostawa różnych produktów leczniczych na potrzeby Szpitala Na Wyspie z siedzibą w Żarach przy ul. Pszennej 2 w podziale na 16 zadań”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019 roku poz. 1843 ze zm.) informuję, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywną dostawę różnych produktów leczniczych na potrzeby Szpitala Na Wyspie Sp. z o.o., z siedzibą w Żarach przy ul. Pszennej 2 w podziale na 16 zadań, została wybrana oferta złożona przez:

**Zadanie 2 – oferta nr 1**

Servier Polska Services Sp. z o.o., 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 10

z ceną brutto 627,48 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta, która spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego. W kryteriach oceny oferta otrzymała 100 pkt.

**Zadanie 4 – oferta nr 4**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

z ceną brutto 92 832,45 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego.

Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta.

**Zadanie 5 – oferta nr 5**

Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

z ceną brutto 315 204,81 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 389 556,18 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 88,55 pkt. w tym:

- cena 48,55 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 6 – oferta nr 6**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

ceną brutto 8 685,08 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego.

Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta.

**Zadanie 7 – oferta nr 4**

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134

z ceną brutto 7 705,80 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego.

Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta.

**Zadanie 8 – oferta nr 3**

Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 3 951,47 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

1. Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 4 112,46 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 97,65 pkt. w tym:

- cena 57,65 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

2. Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

z ceną brutto 4 138,40 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 97,29 pkt. w tym:

- cena 57,29 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 9 – oferta 2**

Sanofi Aventis Sp. z o.o., 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17

z ceną brutto 140 297,72 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego.

Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta.

**Zadanie 10 – oferta nr 6**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 11 450,19 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 11 704,64 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 98,70 pkt. w tym:

- cena 58,70 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 11 – oferta nr 3**

Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 51 758,16 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 54 357,57 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 97,13 pkt. w tym:

- cena 57,13 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 12 – oferta nr 6**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

ceną brutto 4 573,15 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i jest korzystna dla zamawiającego.

Do przedmiotowego zadania została złożona tylko jedna oferta.

**Zadanie 13 – oferta nr 6**

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

ceną brutto 112 221,02 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

1. Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 149 953,81 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 84,90 pkt. w tym:

- cena 44,90 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

2. Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

z ceną brutto 148 567,09 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 85,32 pkt. w tym:

- cena 45,32 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 14 – oferta nr 3**

Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 8 481,24 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 8 494,53 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 99,91 pkt. w tym:

- cena 59,91 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

**Zadanie 16 – oferta nr 3**

Neuca S.A., 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37

z ceną brutto 780,71 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w tym:

- cena 60 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, W kryteriach ocena oferta otrzymała najkorzystniejszy bilans punktów ceny i terminu dostaw cząstkowych.

Do przedmiotowego zadania została jeszcze złożona oferta przez:

1. Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3

z ceną brutto 821,33 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 97,03 pkt. w tym:

- cena 57,03 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

2. Asclepios S.A., 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44

z ceną brutto 1 256,45 zł i 3 dniowym terminem dostaw cząstkowych

W kryteriach oceny oferta otrzymała łącznie 80,26 pkt. w tym:

- cena 40,26 pkt.,

- termin dostaw cząstkowych 40 pkt.

Z przedmiotowego postępowania unieważniono:

- na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy, zadanie nr 3 i zadanie nr 15 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

- na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, zadanie nr 1 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
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